

التنّاصّ التراثيّ في شعر أبي تمام

د. امحمد يقوته نور

جامعة مستغانم

الملخص:

يحظى التراث العربيّ الإسلاميّ بحضور لافت في تجربة أبي تمام الشعريّة، بوصفه مادّة معرفيّة ومرجعيّة شعريّة. ولعلّ في الدّراسة التنّاصيّة التطبيقية ما يُبين عن مدى الوعي الإبداعيّ لدى شاعرنا بجدوى التنّاصّ مع التراث في تشكّلاته المختلفة، في إثراء النصّ اللاحق، ورّفده بإمكانات لامحدودة، تلبّي أفق انتظار القارئ العربيّ المعاصر إلى الكشف والاستمداد، ومدّ جسور التماسّ والتّواصل مع تراث أمته الزّاخر.

RESUME

Le patrimoine arabo – musulman jouit d'une présence remarquable dans l'expérience poétique d'Abou Tammam , qui le considère comme une source de connaissance et une référence poétique . L'étude intertextuelle appliquée montrera à quel point la sensibilité créative de notre poète avec l'utilité du patrimoine intertextuel dans ses différentes facettes , pour enrichir le texte suivant , et le renforcer de potentiel sans limite , qui réjouissent l'horizon d'attente du lecteur arabe contemporain qui tente à découvrir , à dériver , et à communiquer avec l'héritage riche de sa nation .

مفهوم "التّناصّ" وتجلياته في تجربة أبي تمام الشعريّة :

يشهد التّاريخ الأدبيّ أنّه ما من شاعر قديم كان أمّ محدث زعم أنه يبدع من دون أن يكون للتّراث أو لكتابات السّابقين أو المعاصرين له حضور ما في تجربته الشعريّة؛ ذلك لأنّ التّصّ الشعريّ - حسب "كريستيفا" Julia Kristeva - «يُنْتَجُ داخل الحركة المعقّدة لإثبات ونفي متزامنين لنصّ آخر»⁽¹⁾. وتؤكّد "كريستيفا" مبدأ الحوار بين التّصوص كقانون جوهريّ يربط النصّ الشعريّ بالنصوص الأخرى السابقة عليه أو المتزامنة معه، بقولها: «فالنّصّ إذن إنتاجية. وهو ما يعني أنّه ترحال للتّصوص وتداخل نصّيّ؛ ففي فضاء نصّ معيّن تتقاطع وتتفاى ملفوظات عديدة مقتطعة من نصوص أخرى»⁽²⁾.

ويزكيّ "بارت" (Roland Barthes) هذا المنحى في الحوار بين التّصوص، ويوسّع من مساحة التّناصّ (Intertextualité) قائلاً: «النّصّ مصنوع من كتابات مضاعفة. وهو نتيجة لثقافات متعدّدة، تدخل كلّها بعضها مع بعض في حوار»⁽³⁾. وهذا الحوار بين النصوص قد يتّخذ شكل المهادنة والامتصاص، أو شكل المجادلة والتّحويل.

ومن قبل، كان "باختين" (Michael Bakhtine) قد سبق إلى الإقرار بمبدأ الاختلاف بين المبدعين والبعد الحواريّ بين التّصوص، في قوله: «إنّ أساس العلاقة بين مقول ما ومقولات أخرى يمكن أن يكمن في استناده إليها، أو التّجادل معها، أو مجرد الافتراض أن المستمع يعرفها»⁽⁴⁾.

ولم يشدّ تاريخنا الشعريّ العربيّ القديم عمّا تقرّه النظريات الغربيّة المعاصرة من مقتضيات التّناصّ، من حيث تقوية الاختلاف والبعد الحواريّ بين التّصوص عند الممارسة الشعريّة. فحينما قال ابن الأعرابي (ت 231هـ) عن شعر معاصره حبيب بن أوس الطّائي (ت 231هـ): «إنّ كان هذا شعراً فكلام العرب باطل»⁽⁵⁾، فإنّه قد قرّر أنّ الذّوق العربيّ المحافظ - آنذاك - أصبح لا يستسيغ مجمل أشعار أبي تمام، لأنّه أضحى لا ينسج على منوال الأوائل؛ ومن ثمّ أمست علاقته بـ "كلام العرب" أو بـ "تراث العرب" واهية. ومثل هذا الرأي قد يشكّك في أصالة تجربة أبي

تمام الشّعريّة، عندما جعلها منبّة الصّلة بالتّراث العربيّ، تستقي من مصادر أجنبيّة، من دون الالتفات إلى منابعها الأولى الأصيلة.

والواقع أن أسلوب أبي نوح، في توظيف الألفاظ وصوغ التراكيب وبناء الصّور، قد سوّغ لمنتقديه أن يتهموه بأنّه ينسج على غير المنوال المعتاد، أو أنّ طريقته في النّظم تباين طريقة العرب في القول الشّعريّ؛ «ومسألة "الفهم" التي طرحت في شعر أبي نوح، لم تكن إلّا إحدى القضايا النّاتجة عن نصّ غير تركيبه، وخرج عن نمط سابق في بناء الصّور وتشكيلها»⁽⁶⁾. فما كان من الممكن لشاعرية أبي نوح، الطّموح إلى الخصوصية والتّميّز من شعراء عصره أو ممّن سبقوه، أن تقنع بترديد ما ألفته الذّائقة العربية من صوغ شعريّ قد ترسّخ وتقرّر إلى حدّ الجمود.

والحقّ أنّ أبا نوح نموذج للشّاعر الحضريّ المثقّف ثقافة متنوّعة وعميقة، والذي يمثّل القطيعة الحاسمة مع أنموذج الشاعر البدويّ القديم؛ فهو دليل حيّ على الانتقال الحقّة من عصر المشافهة والرّواية، إلى عصر التدوين والقراءة والتّأليف. فقد عكف شاعرنا على استيعاب التّراث العربيّ الإسلاميّ، وتراث اليونان والفرس والهنود المترجم إلى العربية من الفلسفة والعلوم والآداب، ليحقّق لشعره تلك الإضافة وذلك الإبداع المنشود والمواكب لتلك التّهضة الحضاريّة الشّاملة، والموائم أيضا لتعقّد الحياة ومطالبها المستجّدة في الحواضر العربية المزدهرة بالعلوم والآداب والفنون.

وهذا العكوف على درس التراث العربيّ الإسلاميّ بخاصّة، واستمداده، تُمليه دوافع ثلاثة: واقع الانتماء، وغنى هذا التراث، وطبيعة التّواصل بين أجيال شعراء العربيّة. غير أنّ حضور التّراث في شعر أبي نوح لم يقف عند مجرد الاقتباس الحرفيّ أو التضمين لنصوص أخرى، بل إنّ عمده إلى تحويرها أو تغييرها أو دمجها، عبر توظيف تقنيات التّناصّ، خدمة لمواقفه ومقاصده. ويرتكز شاعرنا على التّناصّ الخارجيّ (Intratexte) مع نصوص أخرى متنوّعة المصادر لإثراء نصّه الشّعريّ. ويمكننا حصر هذه المصادر وفق الدراسة التي نبتغيها، أي دراسة التّناصّ التّراثيّ في شعر أبي نوح، في "القرآن الكريم"، و"الشعر العربي القديم"، و"التاريخ العربي الإسلامي".

1. التَّنَاصُّ الْقُرْآنِيُّ:

يحرص أبو تمام على التَّنَاصُّ مع القرآن الكريم حين يروم لنصّه الشّعريّ أن يتفياً بظلال قرآنيّة وأجواء روحية إسلامية، عبر استلهاهم مواقف وقيم مميّزة في القصص القرآنيّ، أو عند الحاجة إلى الاستعانة باللفظة القرآنية لما تحمله من ثراء دلاليّ ينسجم وأفق انتظار القارئ العربيّ المسلم، ويشبع توقّه إلى التماس الدائم مع تراثه الدينيّ.

وتبدو هذه الصبغة الدينيّة - في صورة أجليّ - في قصائد "الصّراع مع الروم"، حيث يلحّ أبو تمام على التأكيد على فداسة المعركة وفق سنة التدافع من أجل البقاء، وعلى إضفاء صفة الاصطفاء والتكليف المطلق على الخليفة المجاهد الذي حقّق الله تعالى التّصر على يديه؛ من ذلك ما ورد في قصيدة "فتح عمورية"، في قوله (7):

رَمَى بِكَ اللهُ بُرْجِيهَا فَهَدَمَهَا وَكُوْرَمَى بِكَ غَيْرُ اللهِ لَمْ نُصِبِ
مِنْ بَعْدِ مَا أَشْبَوْهَا وَاثْقِنَ بِهَا وَاللهُ مِفْتَاحُ بَابِ الْمَعْقِلِ الْأَشْبِ

فقد تناصّ مع قوله تعالى: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ ۗ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى ۗ وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَنًا ۗ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (8). فهو لم يحاول - هنا- تجاوز مفهوم الفعل (رمى) في الآية الكريمة، لأن حقيقة الموقف الجهادي اقتضت أن الله عزّ وجلّ أراد أن يهدم قلعة الكفر والشرك "عمورية"، وأن يفتح حصنها المنيع الذي وثق به الروم، فرمى برجها بالمتصم بالله، فأصابها بالانكسار والصغار. ولو توكلّ الخليفة المعتصم على غير الله تعالى لم يصبها بشيء، ولم يستطع إلى فتحها سيلا.

وفي السّياق الدينيّ نفسه، سياق الجهاد لإعلاء كلمة الله عزّ وعلا، والحفاظ على دولة الخلافة الإسلامية، يمثّل القائد المجاهد محمد بن حُميد الطّائيّ البطل الأنموذج، لآته أثر - في إحدى معاركه الجهادية - الظفر بالشّهادة على الفرار يوم الزّحف؛ فامتطى محشر الموت لتعرج روحه إلى

بارئها، في جنّات عدن؛ حيث يستبدل ثياباً خضراً من سُندس وإستبرق بثيابه المضرّجة بدمائه الحمراء الزكيّة. يَصوّر حبيب الطائي مشهد الصراع مع الموت للفوز بالشهادة، قائلاً⁽⁹⁾:

فَأَبَتْ فِي مُسْتَقَمِّ الْمَوْتِ مَرِجْلُهُ وَقَالَ لَهَا مِنْ تَحْتِ أَحْمَصِكِ الْحَشْرُ
غَدَا غَدَوَةٌ وَالْحَمْدُ تَسْبُحُ مَرْدَانِهِ فَلَمْ يَنْصَرِفْ إِلَّا وَأَكْفَانُهُ الْأَجْرُ
كَرَدَى ثِيَابَ الْمَوْتِ حُمْرًا فَمَا أَتَى لَهَا اللَّيْلُ إِلَّا وَهِيَ مِنْ سُندُسٍ خُضْرُ

فهو يستحضر - في هذه الأبيات - صور التّعيم المقيم ثوابا للعمل الصّالح والبلاء الحسن في سبيل الله تصديقا لقوله عزّ وجل: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا (30) أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُندُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نِعْمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مُرْتَفَقًا﴾⁽¹⁰⁾.

فأبو تمام يخلّد - في مثال هذا القائد العربيّ المسلم - قيم العرب معصّدة بقيم الإسلام. وهي قيم الخلود التي يتوق إليها النّاس، ولا تتحقّق - في دنياهم - إلا عند الصّفوة من ذوي المهمّ العالية. ومن هؤلاء الصّفوة ممدوح شاعرنا أحمد بن المعتصم الذي شبّهه بأربعة من أسلافه العرب الذين ضُرب بهم المثل في إحدى القيم التي اعتزّوا بها، وذلك في قوله⁽¹¹⁾:

إِقْدَامُ عَمْرٍو، فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ فِي حِلْمِ أَحْنَفٍ، فِي دَكَاءِ

ويقال إنّه لما انتقده الكنديّ فيلسوف العرب على تشبيهه ابن أمير المؤمنين بصعاليك العرب في زعمه⁽¹²⁾، دافع عن تراثه القيميّ مُحيلًا على البيان الإلهيّ المعجز، حينما أراد الله تعالى أن يقرّب "نوره" الجليل إلى أفهام الناس، فتمثّله في محض "مصباح" في "زجاجة" في "مشكاة"⁽¹³⁾. وردّ شاعرنا ذلك الانتقاد قائلاً على البديهة⁽¹⁴⁾:

لَا تُكْرُوا ضَرْبِي لَهُ مِنْ دُونِهِ مَثَلًا شَرُودًا فِي التَّدَى وَالْبَاسِ
فَاللَّهُ قَدْ ضَرَبَ الْأَقْلَ لِنُومِهِ مَثَلًا مِنَ الْمَشْكَاءِ وَالتَّبْرَاسِ

وقد يتناصَّ أبو تمام مع القصص القرآني، فيستمدُّ من شخصية النبي يوسف عليه السلام صدق عزمه واستعصاءه على مراودة نساء البلاط الفرعوني لعفاهه وتقاه (15). فهو يستهين- في مقدمة إحدى قصائده المدحية- برأي عاذلته التي تريد نثيئه عن عزمه السفر إلى ممدوحه، بتخويفه من أهوال الطريق، فيقول (16):

أَهْنُ عَوَادِي يُوسُفٍ وَصَوَاحِبِهِ فَعَزَمًا فَقَدِمًا أَذْمَرَكَ السُّؤْلُ طَالِبُهُ
أَلَمْ تَعْلَمِي أَنَّ النَّرْمَاعَ عَلَيَّ أَخُو التُّجْحِ عِنْدَ التَّائِبَاتِ

وفي مدحة أخرى، يستحضر - من قصة يوسف عليه السلام- موقفاً مُخزياً من مواقف إخوته الظالمين، حيث قدموا عليه - وهو عزيز مصر وقتئذ- يستجدونه أن يوفي لهم الكيل ويتصدق عليهم مقابل بضاعتهم الرديئة؛ قال عز وجل: ﴿فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَأَهْلَنَا الضُّرُّ وَجِئْنَا بِبِضَاعَةٍ مُزْجَاةٍ فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ وَتَصَدَّقْ عَلَيْنَا ۗ إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَصَدِّقِينَ﴾ (17). وكانما استهوت اللفظة القرآنية "مزجاة" حبيباً الطائي، فنقلها من سياقها القرآني إلى سياق شعريٍّ مضادٍّ لدلالاتها في الآية الكريمة؛ فحوّلها من دلالتها السلبية إلى دلالة إيجابية تتوافق وما يسوقه - في رحلته الموقفة- إلى ممدوح أثير آخر من بضاعة وافرة من الكلم الجزل المنظوم، حيث يقول (18):

مِنَ الْقِلَاصِ اللَّوَاتِي فِي حَقَائِبِهَا بِضَاعَةٌ غَيْرُ مَرْجَاةٍ مِنَ الْكَلِمِ
إِذَا بَلَغْنَ أَبَا كُلُومٍ اتَّصَلَتْ نَلِكَ الْمَتَى وَأَخَذْنَ الْحَاجَّ مِنْ أُمِّ

ومن أمثلة التناص المضاف في شعر أبي تمام قوله (19):

وَطُولُ مُقَامِ الْمَرْءِ فِي الْحَيِّ مُحَلِقٌ لِدِبَاجِيئِهِ، فَانْغُرِبْ سَجْدَدِ
فَإِنِّي مَرَأَيْتُ الشَّمْسَ نَزِيدَتْ مَحَبَّةً إِلَى النَّاسِ أَنْ لَيْسَتْ عَلَيْهِمْ سِرْمَدِ

فقد تناصّ مع قوله عزّ وجلّ: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِضِيَاءٍ ۖ أَفَلَا تَسْمَعُونَ (71) قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِاللَّيْلِ تَسْكُونُونَ فِيهِ ۖ أَفَلَا تُبْصِرُونَ (72)﴾⁽²⁰⁾. فقلب دلالة اللفظة القرآنية "سَرْمَد" إلى نقيضها، في صورة طباق السّلب: (سَرْمَد / ليس بسرمد)، وجعل من حضور الشمس وغياها - في حياة الناس - نعمة محبّبة إليهم. ثم ربط حالة الشمس الحاضرة الغائبة بحالة الاغتراب والتحدّد، في شكل تشبيه ضمنيّ ثريّ استوقف الشاعر اليدويّ عمارة بن عقيل (ت238هـ)، فقال وقد ملكه الإعجاب: «لله درّه، لقد تقدّم في هذا المعنى من سبقه إليه على كثرة القول فيه، حتى لقد حبّب الاغتراب... ولئن كان الشعر بجودة اللفظ وحسن المعاني واطراد المراد واتساق الكلام فإنّ صاحبكم هذا أشعر الناس»⁽²¹⁾.

فهذه شهادة شاعر بدويّ، كانت تُعرض عليه الأشعار إذا قدم بغداد، في حقّ شاعر حضريّ مثقّف، قد أدمنَ دراسة أشعار من سبقه من الشعراء العرب، وثقّف نفسه بكلّ لطيفة من التراث العربي والإسلاميّ تخدم فنّه الشعريّ، فهو يستحضرها حين الحاجة إليها. من هنا، يسوغ لنا فهم هذا الإلحاح - من لدن أبي تمام - على التنّاصّ مع القرآن الكريم؛ فهو يريد أن يبين عن وعيه الإبداعيّ بالثراء الدلاليّ للفظّة القرآنية، من حيث احتزال "الموقف" الذي هو بإزاء تصويره، أو الإلماح إلى "القيمة" التي يبتغي تقريرها في نفس المتلقّي، أو إثراء معجمه الشعريّ بما يستثير ذاكرة القارئ العربيّ المسلم.

2. التنّاصّ الشعريّ:

لعلّ من أهمّ الميزات التي نظفر بها من دراسة مُنجز أبي تمام الشعريّ أنّه «يعي أسلافه، وأننا نعي أسلافه من وراء عمله، كما يمكن أن نعيّ سمات الأجداد في شخص، وهو في الوقت ذاته فرد متفرد»⁽²²⁾. فأبو تمام، في وفائه لتراثه وتجاوزه له، يعيد كتابة هذا التراث وفق رؤيته الإبداعية المتميزة. فهو، حين يتقاطع في تجربته الشعرية مع تجارب أخرى من الشعر القديم، يحرص على بروز ذاتيته في أن يصوغ "الموقف الشعري" القديم أو "الصورة الشعرية" المألوفة صياغة خاصة جديدة.

ففي افتتاحية إحدى القصائد المدحية، لا يستكف حبيب الطائي - وهو الشاعر المتمدّن الذي يحيا في بغداد عاصمة الدنيا آنذاك - من أن يقف على الأطلال، فيبوح بعشقه ديار العرب ومعالمها وخيامها، في رمزيتها لذكرى الآباء والأجداد، فإذا زجره رفاق سفره، ولاموه على ضلاله القديم وهيامه ذاك الغريب، وكأنه أول من اقترب فعل الوقوف على الدّيار الخوالي، دعا عليهم بأن تنحر ركابهم، فيقفوا راجلين مغبرين برمال الصّحراء العربيّة، أمام قداسة تلك الأطلال المعشوقة، أو يجربوا مثله لوعة الحبّ وعذاب الحرمان؛ يقول (23):

دِمْنُ أَلَمِّ بِهَا فَقَالَ سَلَامُ كَمُ حَلَّ عُنْدَهُ صَبْرِهِ الْإِلْمَامُ؟
نُحِرْتُ مَرْكَبَ الْقَوْمِ حَتَّى يَغْبُرُوا مَرَجَلِي، لَقَدْ عَنُفُوا عَلَيَّ وَلَا مَوَا
عَشِقُوا وَلَا مَرِنُقُوا، أَيْدَلُّ عَاشِقُ مَرِنُقْتُ هَوَاهُ مَعَالِمُ وَخِيَامُ؟
وَقَفُوا عَلَيَّ اللَّوَمَ حَتَّى خَيَلُوا أَنْ الْوُقُوفَ عَلَى الدِّيَامِ حَرَامُ!

وكانّما يريد الطائي - من خلال التناص مع المقدّمة الطلّية الجاهلية - أن يلقّن درساً معاصريه من الشعراء المحدثين في كيفية تحقيق ذواتهم، من دون القطيعة مع تراث الأسلاف، الغائب وسط حضور الحياة الحضريّة العباسية، وهيمنتها على عقول الأفراد وأذواقهم.

وقد يعاود أبو تمام استدعاء وحدة "الطلل" في إحدى قصائده المدحية، وهي بنية من أعماق البنى التي أنتجها الخطاب الشعري القديم (24)، فيصوغ تجربته في صورة جدل دائم مع منكري البكاء على الأطلال، حيث يبرّر إدمانه العكوف على ربوع الحبيبة القديمة، بأنه شكل من أشكال الحنين إلى ماضي الأجداد، لا عودة إلى العكوف على الأوثان أو عبادة الأسلاف؛ يقول متحدياً (25):

أَمْرَاكَ أَكْبَرْتُ إِدْمَانِي عَلَى الدِّمَنِ وَحَمَلِي الشَّوْقَ مِنْ بَادٍ وَمُكْتَمَنِ
لَا تُكْثِرَنَّ مَلَامِي إِنْ عَمَكْتُ مَرْبَعِ الْحَبِيبِ فَلَمْ أَعْمَكْفُ عَلَى

ويبدو أنّ - في تكرار هذا الحوار مع الأطلال العربيّة- ما يشي بأنّ الطّل - عند شاعرنا- بات "يرمز إلى استرداد زمان ضائع، وإلى الرغبة في القبض على شيء ما يصل الذاكرة في وقتها الحاضرة بتاريخيتها الموقوتة"⁽²⁶⁾.

وقد لا يتوقف أبو نوح بتناصّه مع القصيدة الجاهلية في وحدتها التقليدية عند حدّ معيّن، فيمضي إلى استحضار وحدة "الرحلة والراحلة"، وحدة صراع (الحياة/الموت)، في قوله⁽²⁷⁾:

مرعتهُ الفيا في بعدما كان حبةً مرعاهَا وماءُ الرّوضِ ينهلُ ساكِبُهُ
فأضحى الفلا قد جدّ في برّي وكانَ نرماناً قبلَ ذلكَ يلاعِبُهُ

ولكنّه لا يقنع بالعرض البصريّ المادّي لطرفيّ الصّراع: (البعير/الفلاة)، بل يفلسفه تعميقاً للتجربة الرّحليّة في حياة الشاعر، حيث يجعل من الفعل "رعى" محرّك هذا الصراع الأزليّ؛ فالبعير يرتع في أعشاب الفلاة فيقحلها، وهي ترعاه حين تعمل على إنضائه بإقفارها وحمارة القيظ فيها، ثم يأتي عامٌ يغاث فيه الخلق، وتعمّ الحياة في عطائها المعهود.

ومن أمثلة تناصّ أبي نوح مع المكوّنات الأساسيّة للقصيدة القديمة، اعتماده "التشبيه" كمكوّن أساس في إحدى صوره الشعريّة الطّريفة، حيث يقول⁽²⁸⁾:

هيَ البدرُ يُغنيها توددٌ وجِهاً إلى كلِّ من لاقَتْ وإنْ لم توددِ

غير أن حبيبا الطائي يعي أنّه لو اكتفى بالصورة التشبيهية: (هي البدر) لكان شاعراً أتباعياً أسير التشبيه التقليديّ المغرق في المادية؛ ومن ثمة رُفد صورته تلك بظلال نفسية صاغها في شكل مفارقة تصويريّة: (تودد / لم تودد) لذلك الجمال العفّ الأسر الذي تتوق إليه الأنفس دون أن تحتويه.

فرؤية أبي نوح العميقة للأفكار والأحوال والأشياء تُملي عليه أن يتجاوز تلك الصور الشعريّة المألوفة والمكرورة التي ركنت إليها الدائقة العربية المحافظة في احتفال زائد. فمن واقع المعاصرة، راهن شاعرنا- في تلقّي فنّه الشعريّ المختلف والتميّز- على تلك الصّفوة المثقّفة ثقافة

تراثية وعصرية عميقة في الحواضر العربية، وهم «أهل المعاني والشعراء أصحاب الصنعة، ومن يميل إلى التدقيق وفلسفي الكلام»⁽²⁹⁾. وإلى هذه الفئة المخصوصة من المتلقين، توجه أبو نوح تمام باستعاراته الجريئة.

فإذا أراد شاعرنا بعث قيمة "الحلم" التراثية التي دأب شعراء الجاهلية والإسلام على وسمها بالعظم والرححان والتقل والرزانة في زعم الأمدي⁽³⁰⁾، استعار لها صفة "الرقة" تمثيلاً وروح الحياة الحضريّة المترفة التي يجيا في ظلها، في قوله⁽³¹⁾:

مَرَقِيْقُ حَوَاشِيِ الْحِلْمِ لَوْ أَنَّ بَكَفَيْكَ مَا مَارَيْتَ فِي أَنَّهُ بُرْدُ

فقد تجاوز صوراً شعريّة مألوفة عن طريق الإفادة التناصيّة، موظفاً آلية "التحويل" (Transposition)، وذلك ليضفي صبغة حضارية عصرية على قيمة متوارثة، فيضمن لها الخلود والاندماج في ذلك المجتمع العباسي المتعدّد الأعراق والثقافات.

هكذا، اقتضى مذهب أبي تمام الشعريّ الجديد أن يكون في حوار دائم مع المكونات الأساسيّة للقصيدة العربية القديمة، عبر الاستحضار الواعي للتصّ السابق، على مستوى المضامين الشعريّة، أو على مستوى اللّغة الشعريّة والصّورة الشعريّة؛ فيحتدي النماذج الشعريّة السابقة ويتجاوزها من خلال تكثيف دلالات الألفاظ، أو الكشف عن علاقات جديدة بين أجزاء الصورة الشعريّة، أو الإحالة إلى رموز في الثقافة العربية الإسلامية.

3. التناصّ التاريخي:

يمثّل التناصّ مع التاريخ العربيّ الإسلاميّ شكلاً من أشكال تأكيد أبي تمام على الانتماء إلى هذا التراث الزاخر، ورافداً ثراً من روافد إغناء نصّه الشعري، وضمان سيرورته لدى المتلقي. وهذا الحسّ التاريخيّ المتوترّ والمتنامي يتخذ - عند شاعرنا - صوراً متعدّدة، منها: الإحالة إلى شخصية تاريخية مشهورة، أو الإلماح إلى مكان أو حادثة ارتبطت أهميتها في ذاكرة المتلقي العربيّ المسلم بالوقائع الجسام أو القيم السامية التي أثرت في مصير الأمة.

ولا يرى حبيب الطائي مناصا - في إحدى مقدماته الطللية الطريفة- من أن يغوص في أغوار ذاكرته باحثا في التاريخ العربيّ السّحيق عن أقوام بائدة من العرب (طسم، وجديس، والعماليق)، قد درست ديارهم وامّحت، ثمّ أصابت بعدواها بعض الديار، فصيرتها بلاقع، بعد أن كانت مأنوسة بالأحباب والضيفان؛ يقول (32):

أَقْشِيبَ مَرْبِعِهِمْ أَمْرًا كَدَرِيْسًا وَقَرِي ضِيُوفِكَ لُوعَةً وَمَرَسِيْسًا
فَكَأَنَّ طَسْمًا قَبْلُ كَانُوا بِكَ وَالْعَمَالِيقَ الْأَلَى وَجَدِيْسًا

ثمّ يفسح شاعرنا العنان لمخيلته، فيخال - في تلك الديار- سرباً من الفتيات الأبارك الفائقات الجمال ينعمن بطيب العيش ورفاهته، وقد علت الحمرة وجناهنّ، وكانت أصغرهنّ تفوقهنّ نضارة وبهجة، فكانتها ملكة متوّجة وسط حواريتها؛ يقول (33):

وَكَأَنَّمَا أَهْدَى شَقَائِقَهُ إِلَى وَجَنَاتِهِنَّ بِهَا أَبُو قَابُوسًا
قَدْ أُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ بِهَجَةٍ وَدَدًا وَحُسْنًا فِي الصَّبَا مَعْمُوسًا
لَوْلَا حَدَاتُهَا وَأَيْ لَا أَمْرِي عَرْشًا لَهَا لَطَنَتْهَا بَلْقِيْسًا

ويُحيل حبيب الطائي - في هاتين الصورتين الرّائقتين- إلى شخصيتين تاريخيتين ترمزان إلى المجد العربيّ التّليد، إحداهما "بلقيس" ملكة سبأ التي وصف القرآن الكريم عظمتها ملكها، في قوله تعالى: ﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾ (34). أمّا الشّخصية الأخرى فهي أمير الحيرة "أبو قابوس النّعمان بن المنذر" الذي ضاهى بلاطه بلاط كبار الملوك في عصره، وازدآن مجلسه بزمرة من فحول شعراء الجاهلية، أمثال النّابغة الذّبياني ولبيد بن ربيعة وحسان بن ثابت، وبلغ من رقة ملكه أن نُسبت إليه زهرة "شقائق النّعمان" لأنه أمر بحمايتها من الإضرار بها (35).

وقد تلذّ لأبي تمام العودة بذاكرته إلى الينابيع الأولى للمجد الشّعري العربيّ عبر استدعاء المكان الذي أسّس للشعرية العربية؛ إنّه "عكاظ" محفل الشعر والخطابة، والذي شهدت ربوعه ميلاد "المعلّقات" وغيرها من إبداعات شعراء الجاهلية. يجتذي حبيب الطائي مضامين المقدّمة الطلليّة التقليدية، ويتجاوزها قائلاً⁽³⁶⁾:

قَدْ عَهَدْنَا الرُّسُومَ وَهِيَ
لِلصَّبَا تَرْدَهِيكَ حُسْنًا وَطِيبًا

وتكمن شعرية النّاصّ- في هذا البيت- في استدعاء مكانين مُفعمين بالرمز المتعدّد الوظائف في الإبداع الشّعريّ العربيّ؛ إذ يسند أبو تمام إلى المكان الثاني (عكاظ) وظيفة إحيائية بالنسبة إلى المكان الأول (الأطلال)، ممّا يؤدّي إلى توجيه ذهن المتلقّي إلى دلالات الحياة والاجتماع والأنس، دون غيرها من الدلالات السلبية التي قد ترتبط بالمطالع الطلليّة الجاهليّة. ومن أمثلة النّاصّ الذي يُبنى على الإيجاز الإحالة إلى حادثة تاريخيّة مشهورة، كما في قول أبي تمام⁽³⁷⁾:

خَلِيفَةَ اللَّهِ جَانَزَى اللَّهُ سَعِيكَ عَنْ
جُرْثُومَةَ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ وَالْحَسَبِ
فَيْنَ أَيَّامِكَ اللَّاتِي نُصِرْتَ بِهَا
وَبَيْنَ أَيَّامٍ بَدْمٍ أَقْرَبُ النَّسَبِ

فقد أحال إلى (أيام بدر)، تلك الواقعة التاريخية المؤثرة في مستقبل الإسلام، ووازن بينها وبين واقعة (فتح عمورية) على يد الخليفة العبّاسيّ المعتصم بالله، ثم ترك لذاكرة المتلقّي العربيّ المسلم مهمّة استحضار تفاصيل تيّنك الواقعتين الحاسمتين، ومدّ جسور التّواصل والاعتزاز بين الأجيال.

هكذا، اتّخذ أبو تمام الممارسة النّناصيّة جسراً تواصل مع التّراث العربيّ الإسلاميّ في تشكّلاته المختلفة، وأبان عن وعي إبداعيّ بجدوى النّناصّ في إثراء النصّ اللاحق. كما أثبت أنّ النّصّ السابق يحوي من الغنى المعرفيّ ومن الثراء الدلالي ما يؤكّد حضوره عفواً أو قصداً في أيّ عمل شعريّ يبتغي له مبدعه السيّورة والخلود.

ومجمل القول، في ما سقناه من شواهد تناسّية متنوّعة، أن التراث العربيّ الإسلاميّ كان منطلق تجربة أبي تمام الشعريّة ومنتهاها، وأنّ روح المعاصرة عمّقت رؤيته الشعريّة. من هنا، كان استلهامه لمفردات هذا التراث متميّزاً ممّن سبقه أو عاصره من الشعراء؛ فجاء شعره مزيجاً عجيباً من اتّكائه على نفسه، ومن مزاجته بين التراث والمعاصرة، في نسيج شعريّ عربيّ متميّز، أثار جدل النّقاد والدارسين لشعره، في عصره وفي العصور اللاحقة.

الهوامش

- (1) جوليا كريستيفا، علم النصّ، تر: فريد الزاهي، دار تويقال للنشر، الدار البيضاء - المغرب، ط2، 1997م، ص 79.
- (2) المصدر نفسه، ص 21.
- (3) رولان بارت، هسهسة اللغة، تر: منذر عيّاشي، مركز الإنماء الحضاريّ، حلب - سوريا، ط1، 1999م، ص 83.
- (4) نورمان فاركلوف، تحليل الخطاب، التحليل النصي في البحث الاجتماعي، تر: طلال وهبه، المنظمة العربية للترجمة، بيروت - لبنان، ط 1، 2009م، ص 96.
- (5) الآمديّ، الموازنة بين شعر أبي نُمّاح والبحريّ، تح: السيد أحمد صقر، دار المعارف، مصر، 1961م، 1/19.
- (6) صلاح بوسريف، الكتابي والشفاهي في الشعر العربي المعاصر، دار الحرف، القنيطرة، المغرب، ط1، 2007م، ص 58.
- (7) أبو نُمّاح، الديوان، شرح محيي الدين صبحي، دار صادر، بيروت - لبنان، ط1، 1997م، 100/1.
- (8) سورة الأنفال، 17.
- (9) أبو تمام، المصدر السابق، 303/2-304.
- (10) سورة الكهف، 30-31.
- (11) أبو نُمّاح، المصدر السابق، 368/1.
- (12) ينظر: ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الطلائع، القاهرة - مصر، ط1، 2006م، 162/1.
- (13) أحال على قوله عزّ وجل: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۖ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ۗ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ ۗ﴾ (سورة النور، 35).
- (14) أبو نُمّاح، المصدر السابق، 369/1.
- (15) تفصيل ذلك في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ السَّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ ۗ وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (سورة يوسف، 33).
- (16) أبو تمام، المصدر السابق، 152/1-153.
- (17) سورة يوسف، 88.
- (18) أبو نُمّاح، المصدر السابق، 94/2.

- (19) المصدر نفسه، 248/1.
- (20) سورة القصص، 71 - 72.
- (21) أبو الفرج الأصبهاني، الأغاني، موفم للنشر، الجزائر، 1992م، 5795/12-5796.
- (22) ت.س. إليوت، في الشعر والشعراء، تر: محمد جديد، دار كنعان، دمشق - سوريا، ط1، 1991م، ص 72 - 71.
- (23) أبو تمام، المصدر السابق، 74/2.
- (24) محمد عبد المطلب، هكذا تكلم النصّ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1997م، ص 149.
- (25) أبو تمام، المصدر السابق، 174/2.
- (26) عاطف جودة نصر، النصّ الشعري ومشكلات التفسير، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، لبنان، ط1، 1996م، ص 123.
- (27) أبو تمام، المصدر السابق، 154/1.
- (28) المصدر نفسه، 248/1.
- (29) الآمدي، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحثري، 6/1.
- (30) يُنظر: المصدر نفسه، 139/1 - 142.
- (31) أبو تمام، المصدر السابق، 279/1.
- (32) المصدر نفسه، 373/1 - 374.
- (33) المصدر نفسه، 374/1.
- (34) سورة النمل، 23.
- (35) ينظر: سعد زغلول عبد الحميد، في تاريخ العرب قبل الإسلام، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، ط1، 1976م، ص 226-227.
- (36) أبو تمام، المصدر السابق، 133/1.
- (37) المصدر نفسه، 104/1.